



**Московский  
городской суд**

Богородский Вал ул., д. 8, г. Москва, 107996  
тел: (495) 963-55-52  
факс: (495) 963-93-59  
E-mail: mgs@mos-gorsud.ru

24.05.2020 № 1-38/М

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Депутату Московской городской  
Думы  
Е.А. Шуваловой  
127994, г. Москва, Страстной  
бульвар, д. 15/29

Копия для сведения:  
С.М. Прониной



По поручению председателя Московского городского суда в ответ на Ваше обращение от 08 мая 2020 года, сообщая следующее.

Решением Люблинского районного суда города Москвы от 19 декабря 2018 года было отказано в удовлетворении исковых требований Прониной Светланы Михайловны к Государственному учреждению - Государственному управлению Пенсионного фонда Российской Федерации №4 по городу Москве и Московской области об обязанности произвести перерасчет получаемой пенсии.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 02 октября 2019 года решение было оставлено без изменения, апелляционная жалоба С.М. Прониной без удовлетворения.

В настоящем обращении ставится вопрос о допустимости участия судьи Кененова А.А. в рассмотрении дел связанных с пенсионными отношениями.

Согласно ч. 3 ст. 14 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации состав суда для рассмотрения конкретного дела формируется с учетом нагрузки и специализации судей в порядке, исключая влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства, в том числе с использованием автоматизированной информационной системы.



Согласно ст. 20 ГПК РФ в случае заявления отвода суд заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, а также лица, которому заявлен отвод, если отводимый желает дать объяснения. Вопрос об отводе разрешается определением суда, вынесенным в совещательной комнате. Вопрос об отводе, заявленном судьей, рассматриваемому делу единолично, разрешается тем же судьей. При рассмотрении дела судом коллегиально вопрос об отводе судьи разрешается этим же составом суда в отсутствие отводимого судьи. При равном количестве голосов, поданных за отвод и против отвода, судья считается отведенным. Вопрос об отводе, заявленном нескольким судьям или всему составу суда, разрешается этим же судом в полном составе простым большинством голосов.

Таким образом, в случае несогласия с составом суда, рассматривающем гражданское дело, стороны судебного разбирательства в порядке ст. 20 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации имеют право заявить отвод нескольким судьям или всему составу суда.

Относительно наличия или отсутствия нарушений процессуального или материального права при рассмотрении указанного искового заявления, сообщаю следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону.

Согласно пункту 1 статьи 9 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» независимость судьи обеспечивается, в том числе запретом, под угрозой ответственности, чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия.

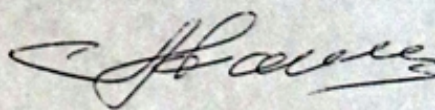
Пункт 1 статьи 10 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» устанавливает, что всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону.

Таким образом, вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия, в том числе со стороны председателя Московского городского суда, недопустимо, а законность и обоснованность судебных постановлений, в том числе



решения, может быть проверена только в установленном законом порядке. Иных способов проверки законности и обоснованности отдельных процессуальных действий судей законодательством не предусмотрено.

Заместитель председателя



Н.П. Афанасьева